



> Retouradres Postbus 20300 2500 EH Den Haag

AANGETEKEND

**Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening**
Bevoegdheden, Toezicht en
Registers (BTR)

Juliana van Stolberglaan 10
2595 CL Den Haag
Postbus 20300
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl

23 OKT 2012

Datum

Onderwerp Beroep ex artikel 34, eerste lid, van de Wet wapens en munitie

Contactpersoon

Integraal Contact Centrum

T 070 370 90 70

F 070 370 60 47

frontdesk.justis@minvenj.nl

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Bijlagen

Verslag van de hoorzitting

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen?*

Geachte heer

Bij brief van 24 oktober 2011 heeft u bezwaar gemaakt tegen de beslissing van de korpschef van de regiopolitie Brabant-Zuid-Oost (hierna de korpschef) van 14 september 2011, waarbij hij gelet op het bepaalde in artikel 28, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet wapens en munitie (hierna Wwm), de door u gevraagde bijschrijving van munitie van het kaliber .223 Rem(ington), ten behoeve van het transformeren van hulzen daarvan naar het kaliber 7 mm TCU (Thompson Center loop), op het verlot tot het voorhanden hebben van wapens en munitie heeft geweigerd te verlenen. Tegen de beslissing van de korpschef staat geen bezwaar open, maar staat op grond van artikel 34, eerste lid, van de Wwm administratief beroep bij mij open. Ik zal uw bezwaarschrift daarom aanmerken als een beroepschrift. Naar aanleiding van uw beroepschrift deel ik u het volgende mede.

Verloop van de procedure

Bij brieven van 27 oktober 2011 heb ik de korpschef verzocht mij te informeren over de feiten en omstandigheden die tot zijn beschikking hebben geleid en heb ik u uitgenodigd voor een hoorzitting. Bij brieven van 1 en 30 november 2011 heb ik u opnieuw uitgenodigd voor een hoorzitting. Bij brief van 21 november 2011 heb ik de informatie van de korpschef ontvangen. Vervolgens heb ik u bij brief van 1 december 2011 de informatie van de korpschef toegestuurd. Bij brief van 17 november 2011 en 14 december 2011 heb ik de korpschef uitgenodigd voor een hoorzitting. Bij brief van 10 januari 2012 heeft u het administratief beroep nader toegelicht. Aan de korpschef zijn de aanvullende stukken op 16 januari 2012 doorgezonden. De hoorzitting vond plaats op 25 januari 2012. Het verslag van de hoorzitting treft u in de bijlage aan.

Bestreden besluit en standpunt van de korpschef

De korpschef heeft op 14 september 2011 de door u gevraagde bijschrijving van munitie van het kaliber .223 Rem, ten behoeve van het transformeren van hulzen daarvan naar het kaliber 7 mm TCU, op het verlot tot het voorhanden hebben van wapens en munitie geweigerd te verlenen. De korpschef heeft daarbij overwogen dat bij het oprekken van de huls van munitie van het kaliber .223 Rem naar het kaliber 7 mm TCU, om de munitie te kunnen verschieten met de Thompson Center loop, sprake is van transformeren. Op grond van artikel 9, eerste lid, van de Wwm is dit zonder erkenning verboden. De vrijstelling van artikel 17 van de

Regeling wapens en munitie (hierna Rwm) is niet van toepassing, omdat deze bedoeld is voor het maken van kleine aanpassingen tijdens het herladen en in casu enkel munitie van het kaliber 7 mm TCU herladen mag worden. Verder is de munitie van het kaliber 7 mm TCU vrij verkrijgbaar, zodat het gebruik van munitie van het kaliber .223 Rem niet nodig is.

De korpschef verbindt hieraan de conclusie dat er geen redelijk belang is dat de verlening van munitie van het kaliber .223 Rem op het verlot tot het voorhanden hebben van wapens en munitie vordert.

Ontvankelijkheid

Het beroepschrift is gedateerd 24 oktober 2011 en door mij ontvangen op 25 oktober 2011. Dit is binnen zes weken na dagtekening van het besluit op 14 september 2011. Het beroepschrift voldoet ook aan de overige in de Algemene wet bestuursrecht gestelde eisen, zodat het beroep ontvankelijk is.

Beroepsgronden

U voert aan dat u sportschutter bent, die munitie voor eigen gebruik voor beoefening van de schietdiscipline Silhouet herlaadt. De huls van de munitie van het kaliber .223 Rem heeft u nodig om door het herladen de hoogst mogelijke kwaliteit wedstrijd munitie te kunnen maken. De munitie van het kaliber .223 Rem wordt als basis voor alle kalibers uit de munitiereeks TCU gebruikt.

De korpschef stelt volgens u ten onrechte dat slechts het maken van kleine aanpassingen op grond van artikel 17 van de Rwm is toegestaan. De korpschef heeft daarbij de grenzen van de geringe aanpassingen niet aangegeven, zodat niet getoetst kan worden op welke wettelijke grondslag dit berust.

U voldoet aan de criteria van artikel 17 van de Rwm. Ter onderbouwing van uw standpunt heeft u verwezen naar een uitspraak van de rechtbank te 's-Hertogenbosch met kenmerk AWB 10/362 en de publicatie van de heer A.E. Hartink. Artikel 9 van de Wwm is niet op u van toepassing, omdat u voor eigen gebruik de munitie zal herladen.

Verder voert u aan dat de korpschef ten onrechte de beschikbaarheid van munitie en het gestelde op de bodemstempel van de munitie leidend acht. Een aanduiding van het kaliber op een verlot in relatie tot de gebruikte munitie is veel minder bepalend dan de korpschef meent te moeten hanteren. In de gewijzigde Wwm in verband met de zogenaamde markeringsplicht wordt dit immers niet stringent bepaald. Daarnaast zou in de optiek van de korpschef u wel in aanmerking voor de munitie komen als u een wisselloop in kaliber .223 Rem voor uw wapen zou hebben.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 9, eerste lid, van de Wwm is het verboden om zonder erkenning een wapen of munitie te vervaardigen, te transformeren of in de uitoefening van een bedrijf uit te wisselen, te verhuren of anderszins ter beschikking te stellen, te herstellen, te beproeven of te verhandelen.

Ingevolge artikel 17, aanhef en onder a, sub 2, van de Rwm wordt van het verbod in artikel 9, eerste lid, van de wet vrijstelling verleend voor het vervaardigen en transformeren van munitie, voor zover het gaat om herladen voor eigen gebruik door personen die houder zijn van een verlot tot het voorhanden hebben van wapens en munitie, voor zover het betreft munitie die kan worden afgeschoten door middel van een vuurwapen, tot het voorhanden hebben waarvan die personen gerechtigd zijn.

In A/1.3.1 van de Circulaire wapens en munitie 2012 (hierna Cwm 2012, voorheen Cwm 2005) wordt bepaald dat van transformeren van vuurwapens

sp rake is indien een handeling wordt uitgevoerd zoals beschreven in bijlage II van de Rwm én voor zover de werking of de uitwerking van het wapen of de munitie wordt gewijzigd of de omvang van de onderdelen van wezenlijke aard worden gewijzigd.

Ingevolge artikel 28, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wwm wordt een ver lof tot het voorhanden hebben van wapens en munitie verleend indien een redelijk belang de verlening van het ver lof tot het voorhanden hebben van wapens en munitie vordert.

In onderdeel A/1.4.4 van de Cwm 2012 wordt bepaald dat in de onderdelen B/2 tot en met B/6 van de Cwm 2012 is geregeld in welke gevallen en onder welke vo orwaarden er sprake is van een redelijk belang zoals bedoeld in artikel 28, tweede lid, van de Wwm.

Beoordeling van het beroep

Hieronder behandel ik de door u aangevoerde beroepsgronden.

De korpschef heeft op 14 september 2011 de door u gevraagde bijschrijving van munitie van het kaliber .223 Rem, ten behoeve van het transformeren van hulzen daarvan naar het kaliber 7 mm TCU, op het ver lof tot het voorhanden hebben van wapens en munitie geweigerd te verlenen. De korpschef heeft daarbij overwogen dat bij het oprekken van de huls van munitie van het kaliber .223 Rem naar het kaliber 7 mm TCU, om de munitie te kunnen verschieten met de Thompson Center loop, sprake is van transformeren. Op grond van artikel 9, eerste lid, van de Wwm is dit zonder erkenning verboden. De vrijstelling van artikel 17 van de Rwm is niet van toepassing, omdat deze bedoeld is voor het maken van kleine aanpassingen tijdens het herladen en in casu enkel munitie van het kaliber 7 mm TCU herladen mag worden. Verder is de munitie van het kaliber 7 mm TCU vrij verkrijgbaar, zodat het gebruik van munitie van het kaliber .223 Rem niet nodig is.

De korpschef verbindt hieraan de conclusie dat er geen redelijk belang is dat de verlening van munitie van het kaliber .223 Rem op het ver lof tot het voorhanden hebben van wapens en munitie vordert.

Uw verweer dat u aan de gestelde criteria van artikel 17 van de Rwm voldoet en u daardoor van het verbod in artikel 9 van de Wwm om munitie te vervaardigen en te transformeren wordt vrijgesteld, slaagt.

Ten onrechte concludeert de korpschef dat er geen redelijk belang is dat de verlening van munitie van het kaliber .223 Rem op uw ver lof tot het voorhanden hebben van wapens en munitie vordert. Puntsgewijs overweeg ik als volgt.

I. Enkel munitie van het kaliber 7 mm TCU herladen

De mening van de korpschef dat u slechts op grond van artikel 17, aanhef en onder a, sub 2, van de Rwm munitie mag herladen van het kaliber 7 mm TCU, omdat dit immers het kaliber van het vuurwapen merk Thompson Center, model Contender, is, deel ik niet.

Uit artikel 17, aanhef en onder a, sub 2, van de Rwm volgt dat een houder van een vuurwapen, waartoe hij op grond van het bevoegdheidsdocument gerechtigd is om dit voorhanden te mogen hebben, munitie mag herladen dat kan worden afgeschoten door middel van dit vuurwapen.

De reikwijdte van het artikel is ruimer dan de interpretatie van de korpschef dat het herladen zich enkel uitstrekt tot de vuurwapen oorspronkelijk eigen munitie met het kaliber 7 mm TCU.

Van belang is of de munitie van het kaliber .223 Rem voor herladen geschikt is om te kunnen worden afgeschoten met het vuurwapen Thompson Center. Indien dit het geval is, heeft u redelijk belang bij het voorhanden hebben van munitie van het kaliber .223 Rem en kan de door u gevraagde munitie van het kaliber .223 Rem op uw verlof worden bijgeschreven. De bodemstempel van de munitie (markering) speelt hierbij geen rol.

Zowel de korpschef als u geven aan dat de munitie van het kaliber .223 Rem voor het herladen van munitie van het kaliber 7 mm TCU geschikt is. Aan de geschiktheid hoeft derhalve niet te worden getwijfeld.

Opgemerkt dient wel te worden dat de bijschrijving van de munitie van het kaliber .223 Rem zich enkel strekt tot het slaghoedje en de huls. Het is voor het herladen niet toegestaan om de scherpe .223 Rem munitie voorhanden te hebben.

Transformatie bij het herladen van munitie

Bij het herladen van munitie van het kaliber 7 mm TCU met een huls van .223 Rem, dient de huls van het kaliber .223 Rem een bewerking te ondergaan. Het gaat hier om het oprekken van de breedte van de huls. Dit is een transformatie. De mening van de korpschef dat voor deze transformatie een erkenning is vereist, omdat het transformeren volgens hem niet onder de genoemde vrijstelling in artikel 17 van de Rwm valt, deel ik niet.

Onder herladen dient niet enkel het vervaardigen van munitie verstaan te worden, zoals het toevoegen van kruit of een slaghoedje aan een huls. Daarvoor kan er ook sprake zijn van een transformatie, zoals hierboven is aangegeven.

De vrijstelling van artikel 17 van de Rwm strekt daarbij niet enkel tot het vervaardigen van munitie.

In dit verband heeft u terecht de administratief beroepsprocedure met kenmerk ¹angehaald, voor zover het de behandeling van het krimpen van de huls betreft. Ook dit is een transformatie.

De verlofhouder die voor de uitgangsmunitie en de resultaatmunitie over een verlof tot het voorhanden hebben van deze munitie beschikt, is derhalve niet enkel bevoegd tot het vervaardigen van munitie bij het herladen, maar ook tot het transformeren van munitie. De bevoegdheid daarvan reikt uiteraard tot waartoe de vrijstelling van artikel 17 van de Rwm strekt.

Kleine of geringe aanpassingen

Uit artikel 17 van de Rwm volgt niet dat het bij transformeren of vervaardigen om kleine of geringe aanpassingen dient te gaan, zoals de korpschef betoogt. Tijdens de hoorzitting heeft de korpschef nader toegelicht dat transformeren van munitie volgens hem elke aanpassing in munitie is die niet binnen hetzelfde kaliber (dezelfde afmetingen van de huls) blijft. Deze opvatting van de korpschef volg ik niet, daar mij onvoldoende duidelijk is welke aanpassingen overblijven en of er wel van aanpassingen gesproken kan worden. De hulslengte bij munitie van het kaliber .223 Rem en munitie van het kaliber 7 mm TCU is (nagenoeg) gelijk. Slechts de breedte van de huls verschilt bij beide munitiesoorten. Juist in deze breedte kan een aanpassing worden gerealiseerd, echter niet zonder het kaliber van de munitie aan te passen, hetgeen transformeren is.

II. Verkrijgbaarheid van de munitie van het kaliber 7 mm TCU

Voor het vaststellen of er sprake is van een redelijk belang dat munitie op een verlof tot het voorhanden hebben van wapens en munitie vordert, speelt de verkrijgbaarheid van de munitie geen rol. Zoals aangegeven onder punt I is van belang of de munitie voor herladen geschikt is.

Alles overwegende ben ik van oordeel dat de korpschef onterecht heeft geconcludeerd dat er geen redelijk belang is dat de verlening van munitie van het

kaliber .223 Rem op het verlot tot het voorhanden hebben van wapens en munitie van appellant vordert. Derhalve heeft de korpschef ten onrechte geweigerd de door u gevraagde bijschrijving van munitie van het kaliber .223 Rem op het verlot tot het voorhanden hebben van wapens en munitie te verlenen. Ik acht het beroep gegrond.

Beslissing

Ik vernietig de beslissing van de korpschef van 14 september 2011. Ik besluit de door u gevraagde bijschrijving van munitie van het kaliber .223 Rem, ten behoeve van het transformeren van hulzen daarvan naar het kaliber 7 mm TCU, op het verlot tot het voorhanden hebben van wapens en munitie te verlenen en belast de regiopolitie Brabant-Zuid-Oost met de afgifte van het bewijs daarvan. Aan het verlot tot het voorhanden hebben van wapens en munitie dient de korpschef de (nadere) beperking te verbinden dat enkel het slaghoedje en de huls van de munitie van het kaliber .223 Rem voorhanden mag worden gehouden.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,



F. Teeven

Beroepschrift indienen

Wanneer u rechtstreeks belang heeft bij deze beslissing, heeft u het recht om beroep aan te tekenen bij de rechtbank. U kunt dat doen binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing. Dien uw beroepschrift in bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het arrondissement waar u woont. Zorg ervoor dat het beroepschrift in elk geval het volgende bevat:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden (redenen) waarom u beroep indient. Voeg zo mogelijk een afschrift bij van de beslissing die is genomen op uw administratief beroep.

Als u een beroepschrift indient, moet u daarvoor kosten betalen (griffierecht). Voor meer informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betaling kunt u terecht bij de griffie van de rechtbank.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Op de site vindt u meer informatie over de precieze voorwaarden.

Voor meer informatie kunt u op www.rijksoverheid.nl de brochure "Bezwaar en beroep tegen beslissingen van de overheid" downloaden.